



**Avaliação da atuação dos principais políticos locais  
Divinópolis - MG  
14 a 21 do outubro de 2009**

Censuk Tecnologia da Informação Ltda  
Rua Pernambuco, 352 sl 11 – Centro  
35500-008 Divinópolis MG  
(37) 3216-2599 / (37) 9956-1215  
censuk@censuk.com.br

Avaliação da atuação dos principais políticos locais - Divinópolis-MG  
14 a 21 de outubro de 2009



## Introdução

## O INSTITUTO:

Desde 1993, sob a marca de sua parceira Dividados Instituto de Pesquisas Opinião e Mercado Ltda, a **Censusuk** desenvolve tecnologia e realiza pesquisas de opinião, tendo prestado serviços a inúmeras empresas e entidades da região, além de alguns trabalhos de âmbito estadual e nacional. Entre esses últimos, podemos citar uma Auditoria de Circulação, encomendada pela ADI – Associação dos Diários do Interior, onde todos os diários associados, localizados em Araguari, Caratinga, Divinópolis, Governador Valadares, Ipatinga, Ituiutaba, Juiz de Fora, Montes Claros, Passos, Poços de Caldas, Três Corações, Uberaba e Uberlândia foram por nós pesquisados.

Para a SBN – Sociedade Brasileira de Nefrologia, sediada na cidade de São Paulo, utilizando formulários em papel e através da Internet, foi realizado um trabalho de âmbito nacional, que traçou o Perfil do Nefrologista no Brasil.

Para a SONERJ – Sociedade dos Nefrologistas do Rio de Janeiro e SONESP – Sociedade dos Nefrologistas de São Paulo, foi realizado o Projeto IRA-Brasil, um Inquérito Sobre a Assistência aos Pacientes com Insuficiência Renal Aguda. Além dos formulários que foram aplicados durante o Congresso Latinoamericano de Nefrologia, ocorrido em Campinas-SP, os médicos enviaram as suas informações através do site: <http://www.ira-brasil.sqlbr.com>.

Após as eleições de 2008, utilizando as ferramentas e metodologias desenvolvidas e aprimoradas ao longo dos 15 anos dessa parceria com a Dividados, e novos softwares específicos para a gestão municipal, a **Censusuk** passou a se dedicar exclusivamente a trabalhos ligados à política e à gestão pública, oferecendo hoje um amplo leque de soluções especializadas.

Dentre os principais clientes, podemos citar as Prefeituras Municipais de:

Divinópolis	Carmo da Mata	Japaraíba
Santo Antônio do Monte	Araújos	Pedra do Indaia
Piumhi	Perdigão	Esmeraldas
Carmo do Cajuru		

Além do Deputado Federal Jaime Martins e dos Deputados Estaduais Domingos Sávio, Dr.Rinaldo Valério e Inácio Franco.

## CRITÉRIOS TÉCNICOS DA PESQUISA:

O presente trabalho constitui-se numa **Pesquisa Quantitativa de Opinião**. Essa modalidade de estudo implica em tratamento estatístico dos dados levantados em campo, com vistas a criar quadros com frequências das respostas obtidas.

O presente relatório contém, então, os resultados quantitativos da pesquisa de opinião realizada segundo os seguintes critérios técnicos:

- **Município:** Divinópolis-MG
- **Período:** 14 a 21 do outubro de 2009
- **Universo:** 149.358 eleitores (TSE Ago/09)
- **Amostra:** 500
- **Intervalo de confiança:** 95%
- **Margem máxima de erro:** 4,4%

Os entrevistados foram selecionados segundo critérios apropriados a esse tipo de estudo, e identificados segundo sexo, faixa etária, nível de escolaridade e nível médio de renda mensal familiar.

O formulário utilizado foi composto de perguntas, elaboradas com a necessária vigilância epistemológica, classificadas tecnicamente como de múltipla escolha, com mostruário fechado e/ou aberto. A técnica utilizada foi a do formulário, por estabelecer um vínculo direto entre entrevistador e entrevistados, conseguindo assim a colaboração destes últimos e a seriedade nas suas respostas.

A **Censusuk** opta por um trabalho de campo diretamente assistido por uma coordenação. Cada grupo de entrevistadores é conduzido em veículo da empresa diretamente aos locais de coleta de dados, e é sempre supervisionado por um coordenador de grupo. Assim, quaisquer eventuais dúvidas, divergências, ou incongruências nas respostas obtidas são dirimidas imediatamente na própria região de coleta.

A digitação, apuração, processamento e tabulação dos resultados finais foram realizados por programas de computador especialmente desenvolvidos pelo nosso corpo técnico.

A distribuição amostral foi realizada de forma a contemplar o perfil do universo, segundo sexo e faixa etária, e a proporcionalidade da população de cada região em que a área total foi subdividida, conforme tabela da página 4.

### ESTRUTURA DO RELATÓRIO:

O presente relatório é composto de várias seções, pretendendo assim melhor explorar as possibilidades de avaliação dos resultados da pesquisa. Na seção inicial são apresentados os seus critérios técnicos, detalhando a distribuição amostral utilizada. A seguir, é informado o perfil dos entrevistados, sobre o qual repousam todos os resultados. A terceira seção apresenta os resultados gerais do estudo, em frequência simples. Nessas três seções, cada uma das tabelas estatísticas é seguida de um gráfico, para efeito de melhor e mais rápida visualização da ordem de grandeza das variáveis.

A partir daí, as variáveis são cruzadas e agrupadas por temas, visando aprofundar a análise. O intervalo de confiança e a margem máxima de erro atribuídos aos Resultados Gerais não se aplicam a estes resultados setorializados, os quais devem ser analisados como simples indicação de tendências.

Tendo a imagem ao lado como base, veja a seguir as orientações quanto à forma de leitura das tabelas cruzadas:

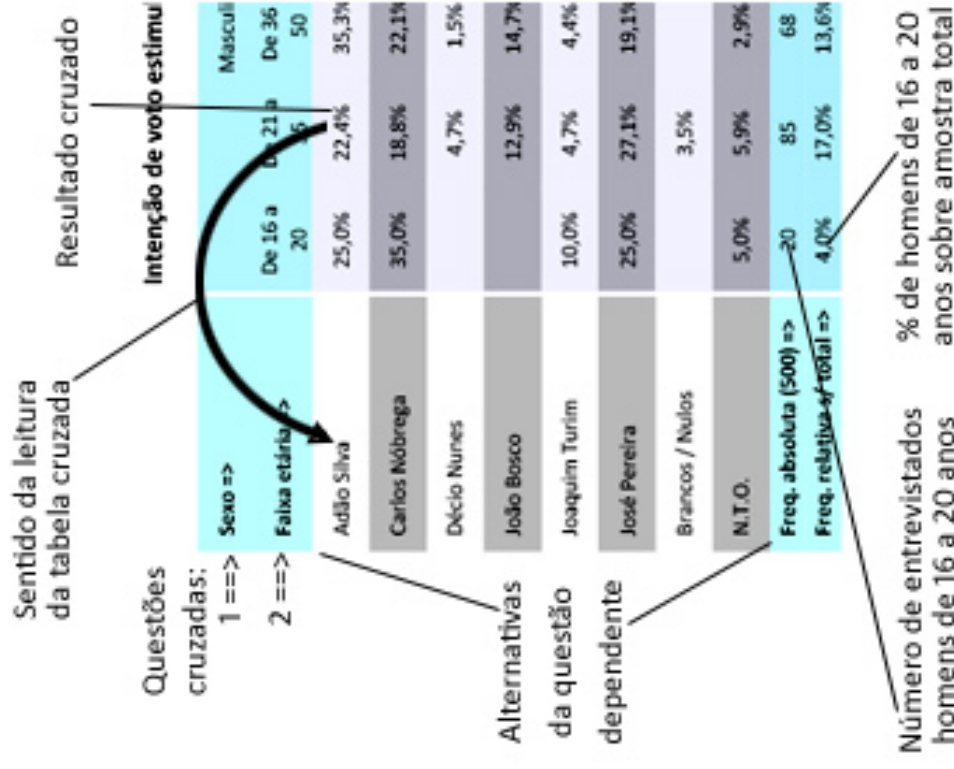
Para a leitura da tabela devemos seguir a orientação da curva que sai da coluna de *resultados cruzados*, passa pela(s) *questão(ões) cruzada(s)* e chega nas alternativas da *questão dependente*, sempre no sentido antihorário. No resultado indicado na figura, então, nossa leitura seria:

**22,4% dos entrevistados da faixa etária de 21 a 35 anos, do sexo masculino, manifestaram sua intenção de voto no candidato Adão Silva.**

As tabelas cruzadas podem ter uma ou duas questões cruzadas (condicionantes), e sua leitura, em qualquer caso, é feita da mesma forma.

Além dos resultados cruzados, as últimas linhas da tabela apresentam, em cada coluna, o número de entrevistados que se enquadram nos respectivos critérios das questões condicionantes, e o seu percentual sobre a amostra total.

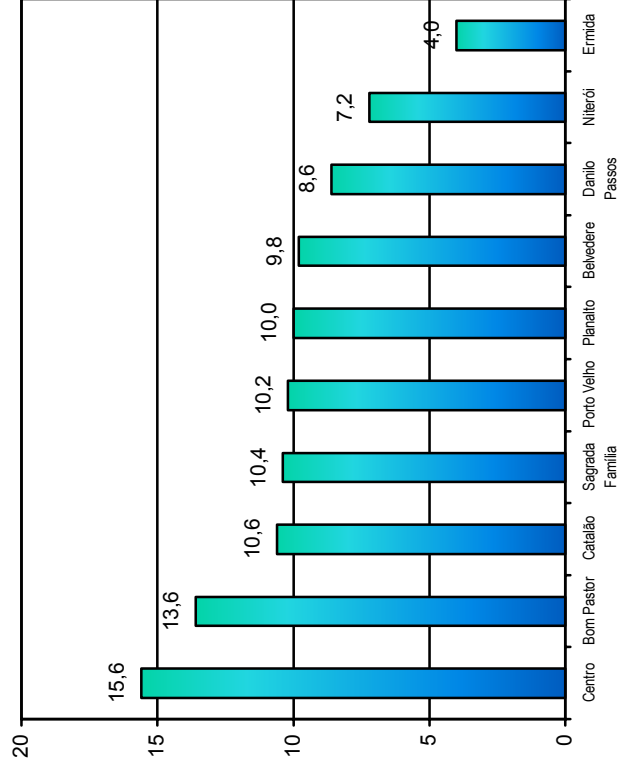
Na página a seguir são apresentados a tabela e o gráfico referentes à distribuição amostral utilizada no estudo, que têm por objetivo a garantia de que todas as regiões da área de estudo contribuíram com as opiniões que compõem o todo.



Distribuição das entrevistas por região

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Centro/Sicil/Espanada/V. B. Horizonte/V. Cruzeiro	78	15,6%
B. Pastor/A. Pena/Alvorada/Industrial/S. Verde	68	13,6%
Catalão/São José/São Judas	53	10,6%
Sagrada Família/Nações/Aeroporto/Santa Rosa	52	10,4%
P. Velho/Interlagos/N. S. Graças	51	10,2%
Sto. Antônio/Ipiranga/Planalto/LP Pereira/Tietê	50	10,0%
Belvedere/Bela Vista/Realengo	49	9,8%
D. Passos Ie II/Manoel Valinhas/Vila Romana/Icarai	43	8,6%
Niterói/S. J. Deus/Esp. Santo/Itai/Halim Souki	36	7,2%
Santo Antônio dos Campos	20	4,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Distribuição amostral  
(em %)



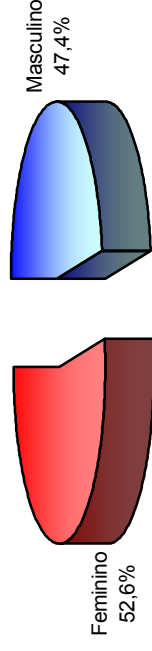
Avaliação da atuação dos principais políticos locais - Divinópolis-MG  
14 a 21 de outubro de 2009



## Perfil dos Respondentes

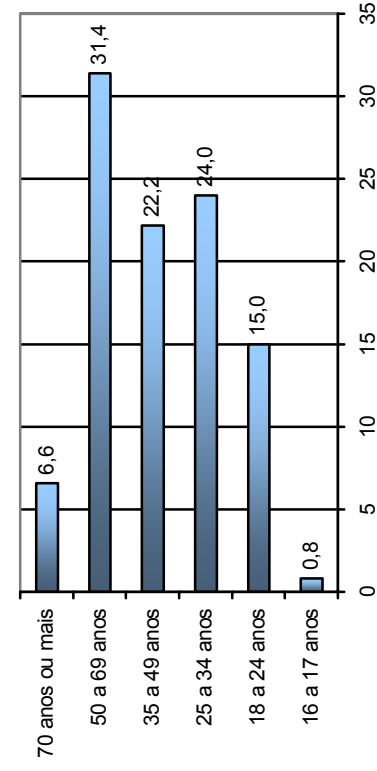
**Sexo**

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Masculino	237	47,4%
Feminino	263	52,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>



**Sexo**

**Faixa etária  
(em %)**



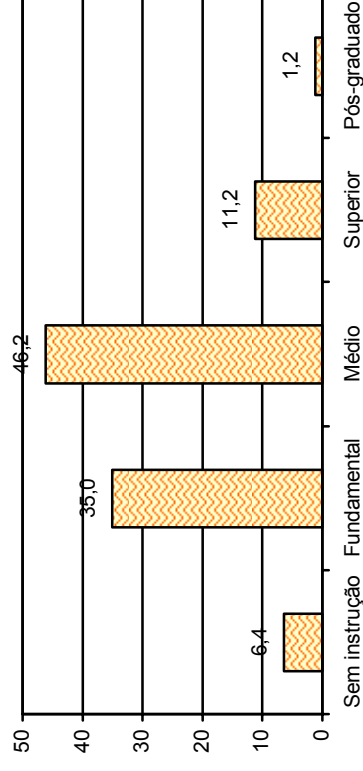
**Faixa etária**

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
De 16 a 17 anos	4	0,8%
De 18 a 24 anos	75	15,0%
De 25 a 34 anos	120	24,0%
De 35 a 49 anos	111	22,2%
De 50 a 69 anos	157	31,4%
70 anos ou mais	33	6,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

#### Nível de escolaridade

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Sem instrução	32	6,4%
Ensino Fundamental	175	35,0%
Ensino Médio	231	46,2%
Superior	56	11,2%
Pós-graduado	6	1,2%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

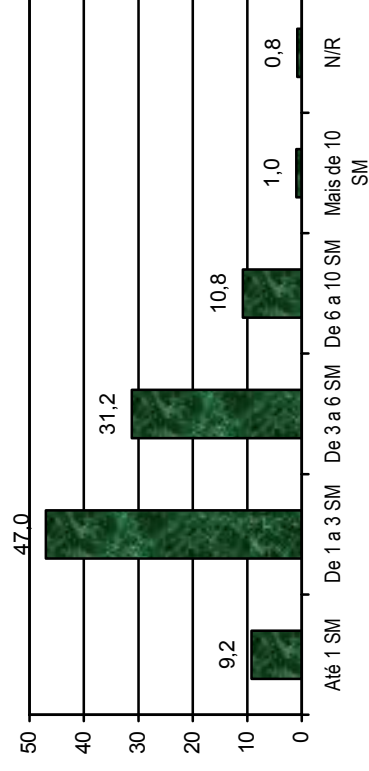
#### Nível de escolaridade (em %)



#### Renda média mensal familiar

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Até 1 salário-mínimo	46	9,2%
Acima de 1 a 3 salários-mínimos	235	47,0%
Acima de 3 a 6 salários-mínimos	156	31,2%
Acima de 6 a 10 salários-mínimos	54	10,8%
Acima de 10 salários-mínimos	5	1,0%
N/R	4	0,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

#### Renda média mensal familiar (em %)

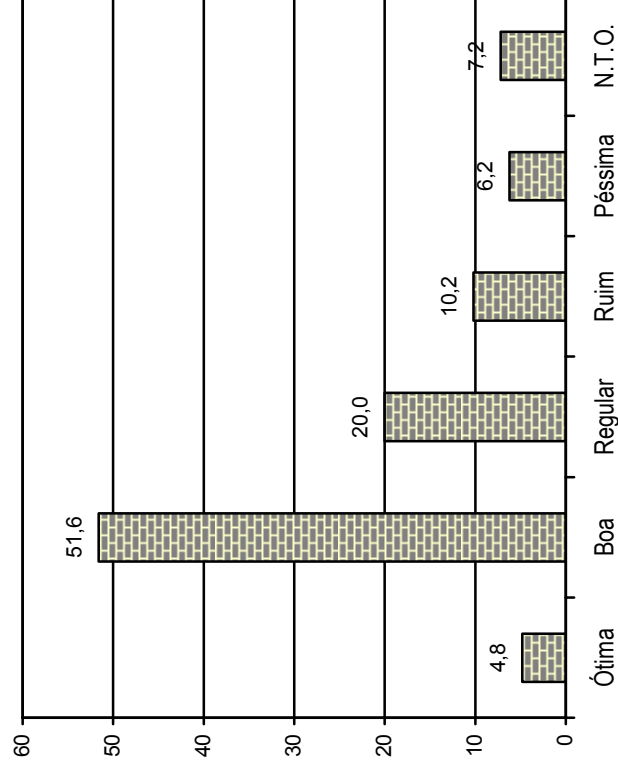


## Resultados Gerais

Como você avalia a atual administração municipal do Prefeito Vladimir Azevedo?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Ótima	24	4,8%
Boa	258	51,6%
Regular	100	20,0%
Ruim	51	10,2%
Péssima	31	6,2%
N.T.O.	36	7,2%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

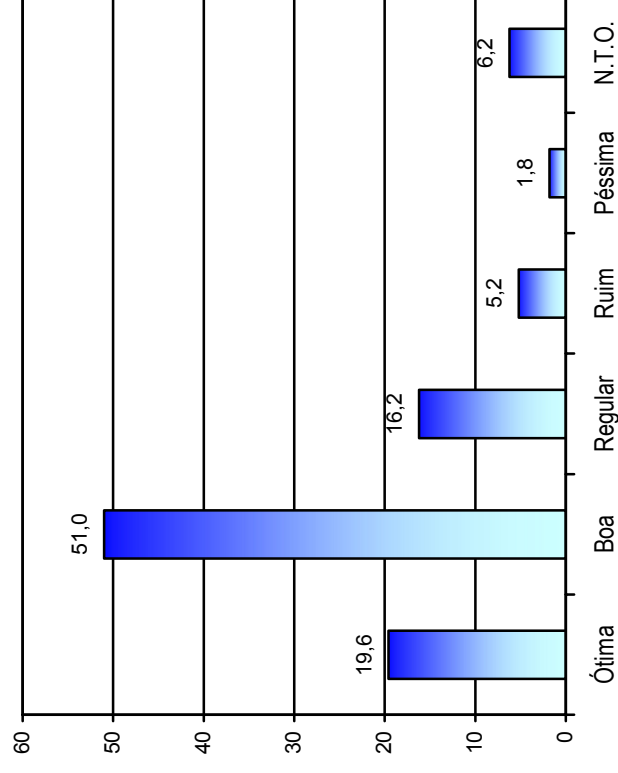
**Avaliação da atual Administração Municipal  
(em %)**



Como você avalia a atuação, em benefício de Divinópolis, do Deputado Federal Jaiminho Martins?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Ótima	98	19,6%
Boa	255	51,0%
Regular	81	16,2%
Ruim	26	5,2%
Péssima	9	1,8%
N.T.O.	31	6,2%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**Avaliação Dep. Fed. Jaiminho Martins  
(em %)**

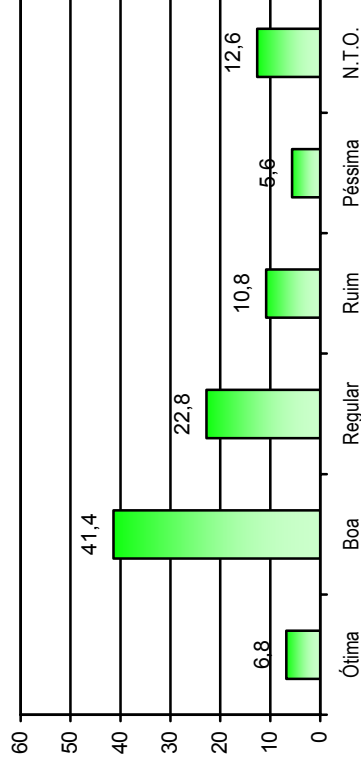


Avaliação da atuação dos principais políticos locais - Divinópolis-MG  
14 a 21 de outubro de 2009

Como você avalia a atuação, em benefício de Divinópolis, do Deputado Estadual Domingos Sávio?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Ótima	34	6,8%
Boa	207	41,4%
Regular	114	22,8%
Ruim	54	10,8%
Péssima	28	5,6%
N.T.O.	63	12,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

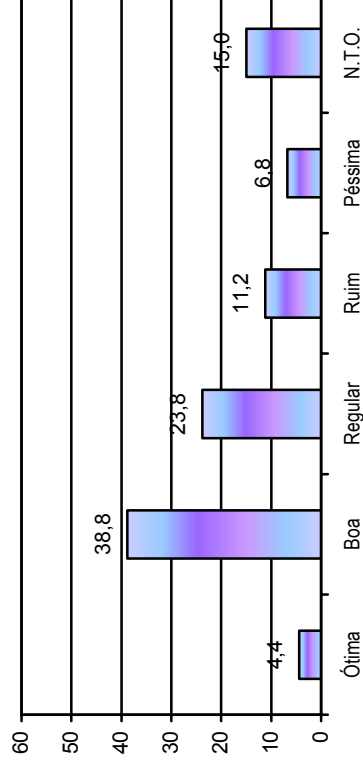
Avaliação Dep. Est. Domingos Sávio  
(em %)



Como você avalia a atuação, em benefício de Divinópolis, do Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Ótima	22	4,4%
Boa	194	38,8%
Regular	119	23,8%
Ruim	56	11,2%
Péssima	34	6,8%
N.T.O.	75	15,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Avaliação Dep. Est. Dr. Rinaldo Valério  
(em %)



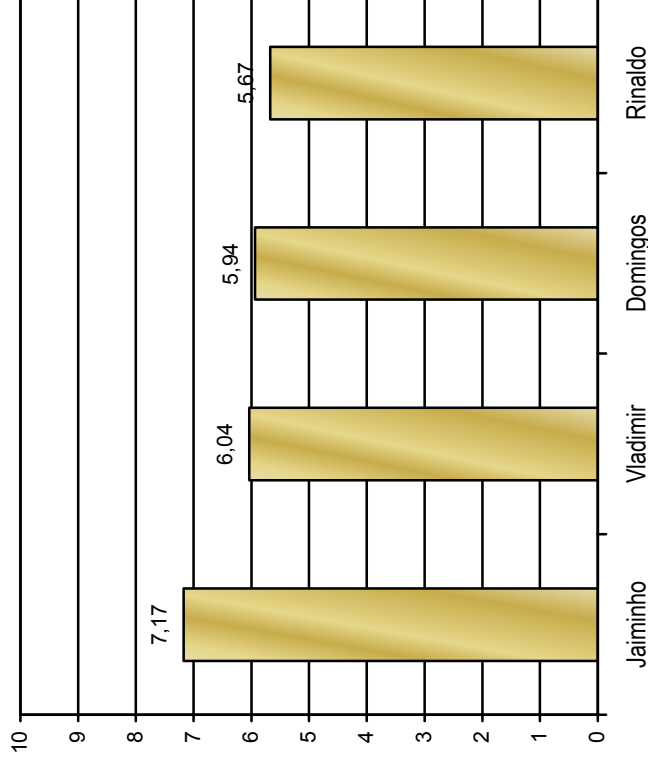
**Comparativo do Índice de Aprovação (\*) dos quatro políticos avaliados**

Político	Índice de Aprovação
Prefeito Vladimir Azevedo	6,04
Deputado Federal Jaiminho Martins	7,17
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,94
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	5,67

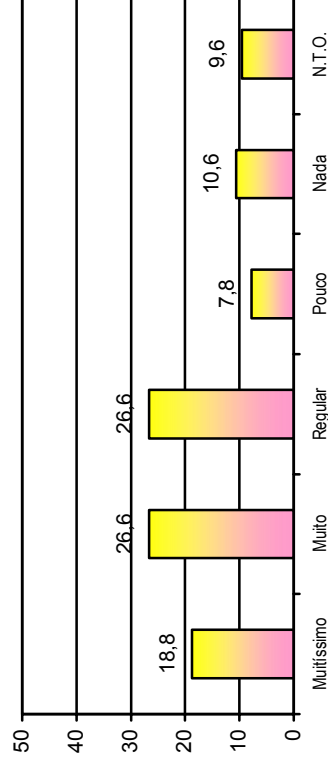
(\*) O Índice de Aprovação, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Ótimo
- Peso 07,5 – Bom
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Ruim
- Peso 00,0 – Péssimo

**Comparação dos Índices de Aprovação**



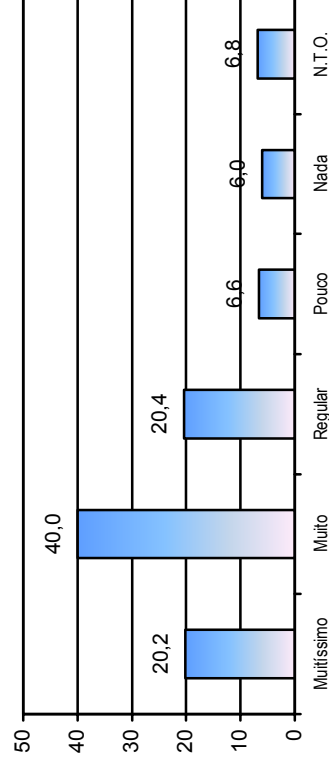
### HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Pref. Vladimir Azevedo (em %)



Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui da qualidade HONESTIDADE, CONFIABILIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	94	18,8%
Muito	133	26,6%
Regular	133	26,6%
Pouco	39	7,8%
Nada	53	10,6%
N.T.O.	48	9,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

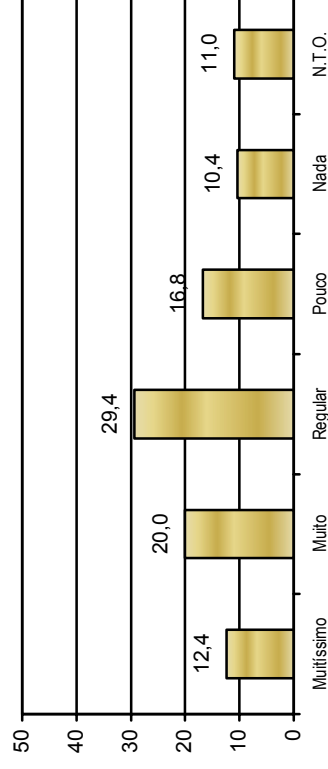
### HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep.Fed. Jaiminho Martins (em %)



Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui da qualidade HONESTIDADE, CONFIABILIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	101	20,2%
Muito	200	40,0%
Regular	102	20,4%
Pouco	33	6,6%
Nada	30	6,0%
N.T.O.	34	6,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

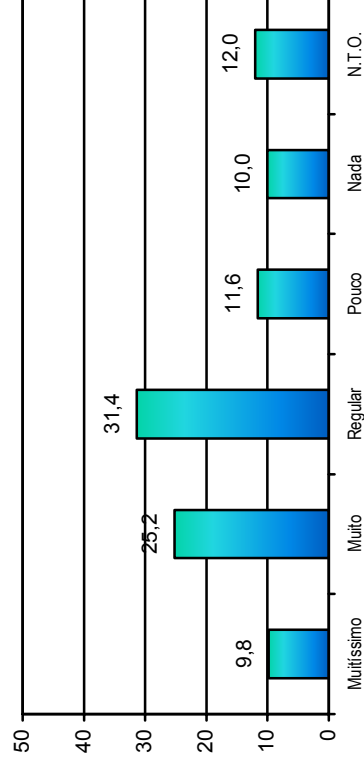
**HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep. Est.  
Domingos Sávio**  
(em %)



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui da qualidade  
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	62	12,4%
Muito	100	20,0%
Regular	147	29,4%
Pouco	84	16,8%
Nada	52	10,4%
N.T.O.	55	11,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

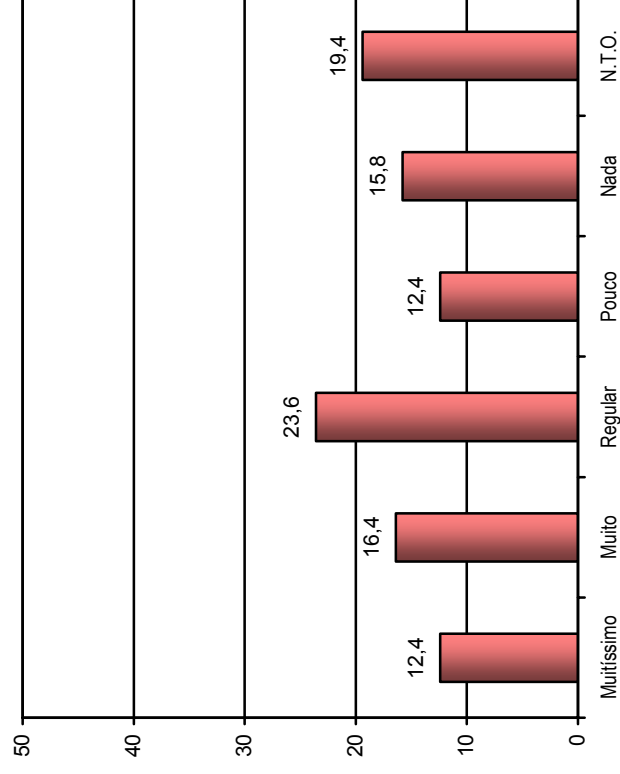
**HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep. Est. Dr.  
Rinaldo Valério**



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui da qualidade  
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	49	9,8%
Muito	126	25,2%
Regular	157	31,4%
Pouco	58	11,6%
Nada	50	10,0%
N.T.O.	60	12,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - ex-Dep.Fed.  
Dr. Francisco Gonçalves**



Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui da qualidade HONESTIDADE, CONFIABILIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	62	12,4%
Muito	82	16,4%
Regular	118	23,6%
Pouco	62	12,4%
Nada	79	15,8%
N.T.O.	97	19,4%
<b>T O T A L</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

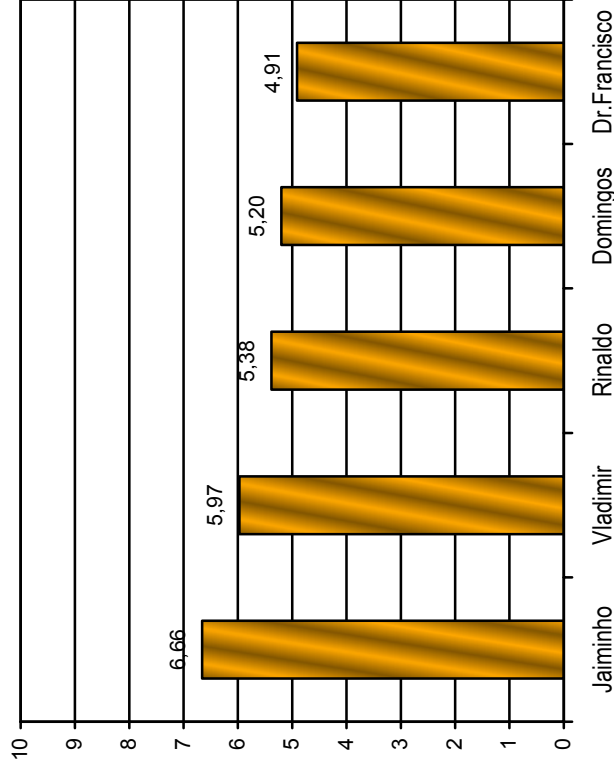
**Comparativo do Grau de HONESTIDADE, CONFIABILIDADE atribuído aos políticos locais**

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	5,97
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,66
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,20
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	5,38
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	4,91

(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

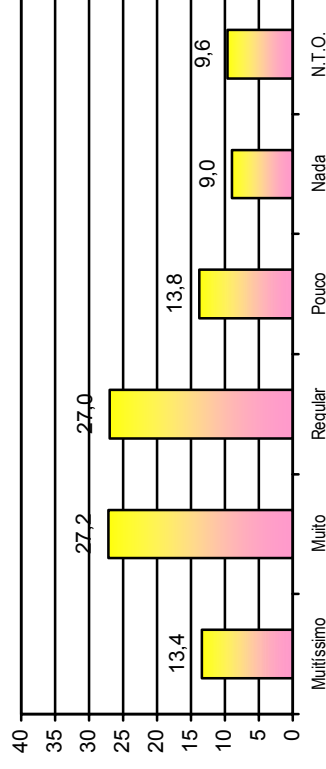
**Comparação dos Graus de HONESTIDADE,  
CONFIABILIDADE**



Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui da qualidade CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	67	13,4%
Muito	136	27,2%
Regular	135	27,0%
Pouco	69	13,8%
Nada	45	9,0%
N.T.O.	48	9,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

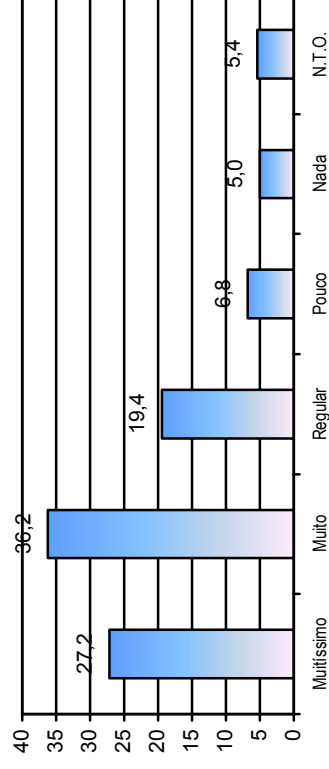
**ASSUMIR COMPROMISSOS - Pref. Vladimir Azevedo**  
(em %)



Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui da qualidade CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	136	27,2%
Muito	181	36,2%
Regular	97	19,4%
Pouco	34	6,8%
Nada	25	5,0%
N.T.O.	27	5,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

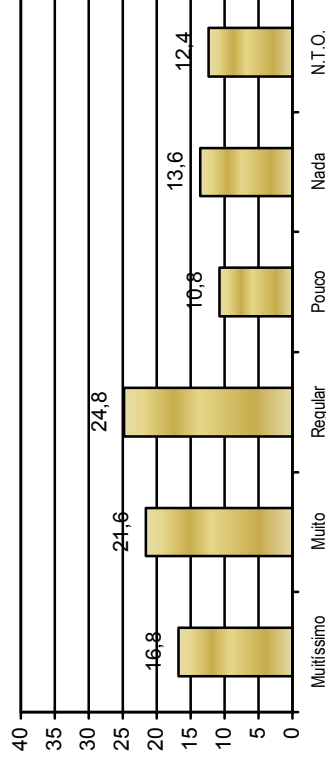
**ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Fed. Jaiminho Martins**  
(em %)



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui da qualidade  
CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	84	16,8%
Muito	108	21,6%
Regular	124	24,8%
Pouco	54	10,8%
Nada	68	13,6%
N.T.O.	62	12,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

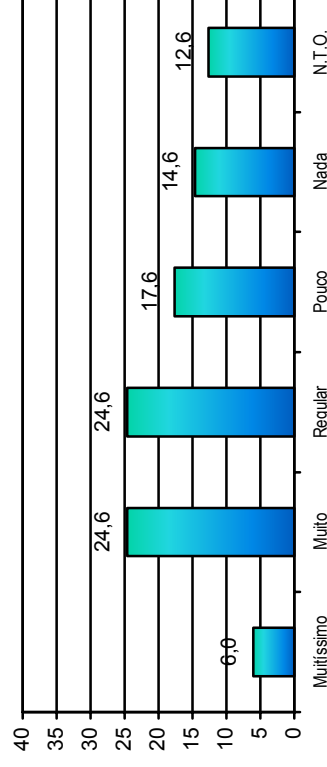
**ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Est.Domingos Sávio**  
(em %)



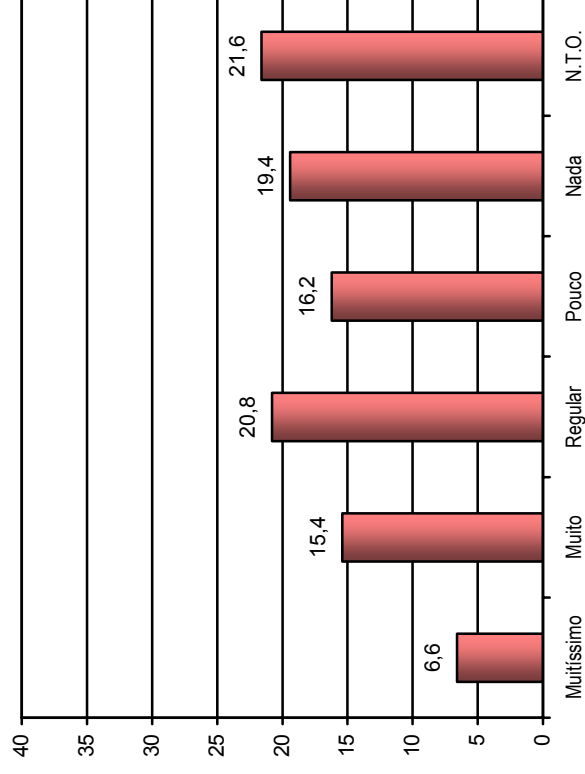
Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui da qualidade  
CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	30	6,0%
Muito	123	24,6%
Regular	123	24,6%
Pouco	88	17,6%
Nada	73	14,6%
N.T.O.	63	12,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério**  
(em %)



**ASSUMIR COMPROMISSOS - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves**  
(em %)



Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui da qualidade CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	33	6,6%
Muito	77	15,4%
Regular	104	20,8%
Pouco	81	16,2%
Nada	97	19,4%
N.T.O.	108	21,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

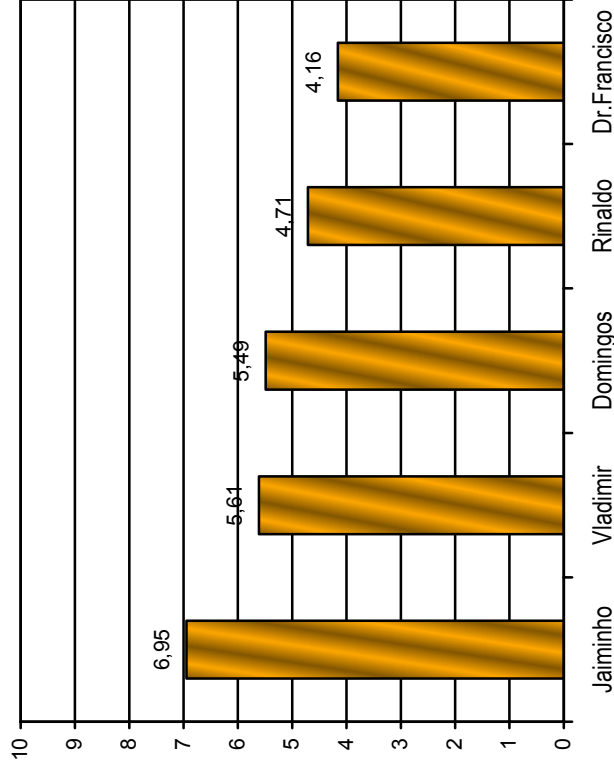
**Comparativo do Grau de CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS atribuído aos políticos locais**

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	5,61
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,95
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,49
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	4,71
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	4,16

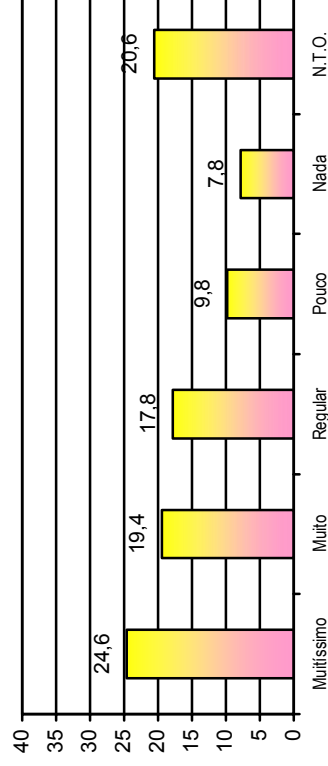
(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

**Comparação dos Graus de CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS**



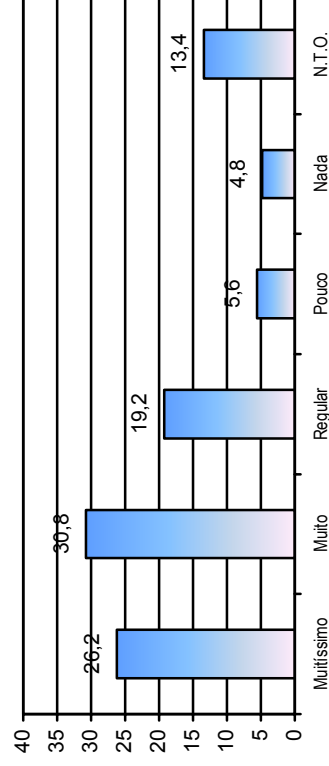
### RESPEITO ÀS PESSOAS - Pref. Vladimir Azevedo (em %)



Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui da qualidade RESPEITO ÀS PESSOAS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	123	24,6%
Muito	97	19,4%
Regular	89	17,8%
Pouco	49	9,8%
Nada	39	7,8%
N.T.O.	103	20,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

### RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Fed. Jaiminho Martins (em %)



Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui da qualidade RESPEITO ÀS PESSOAS?

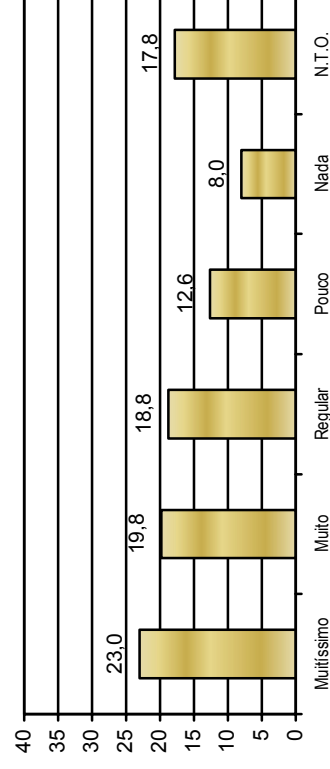
Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	131	26,2%
Muito	154	30,8%
Regular	96	19,2%
Pouco	28	5,6%
Nada	24	4,8%
N.T.O.	67	13,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui da qualidade RESPEITO ÀS PESSOAS?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	115	23,0%
Muito	99	19,8%
Regular	94	18,8%
Pouco	63	12,6%
Nada	40	8,0%
N.T.O.	89	17,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Est. Domingos Sávio**

(em %)

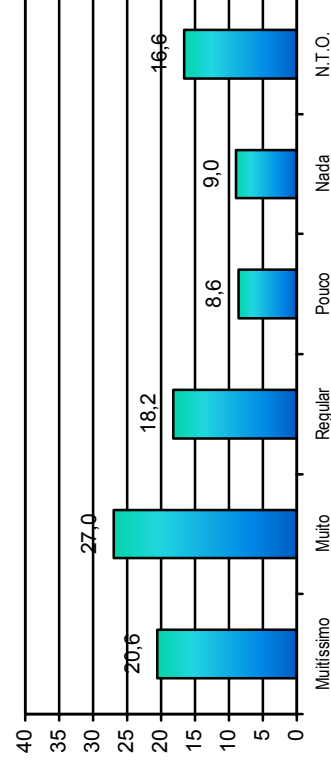


Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui da qualidade RESPEITO ÀS PESSOAS?

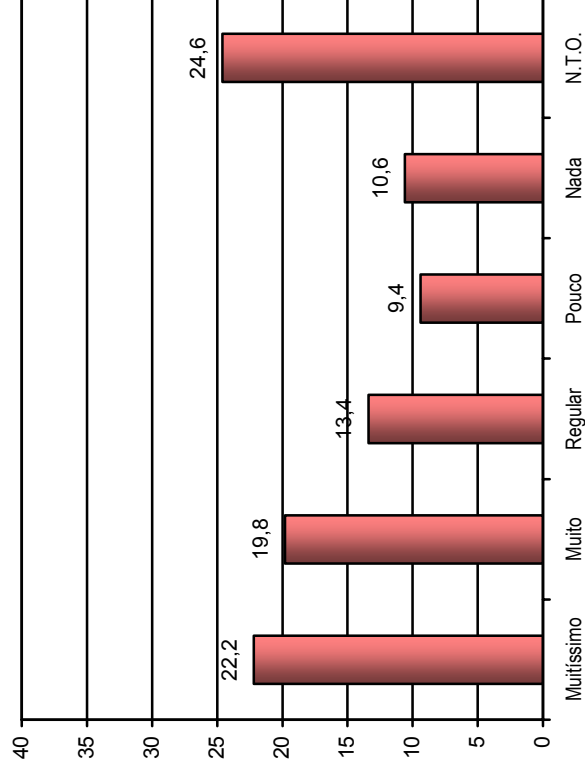
Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	103	20,6%
Muito	135	27,0%
Regular	91	18,2%
Pouco	43	8,6%
Nada	45	9,0%
N.T.O.	83	16,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério**

(em %)



**RESPEITO ÀS PESSOAS - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves**  
(em %)



Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui da qualidade  
**RESPEITO ÀS PESSOAS?**

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	111	22,2%
Muito	99	19,8%
Regular	67	13,4%
Pouco	47	9,4%
Nada	53	10,6%
N.T.O.	123	24,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

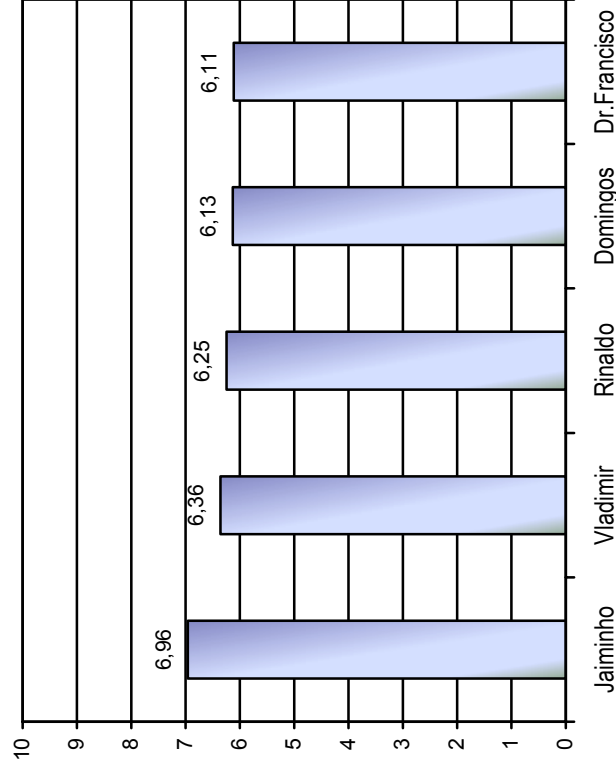
**Comparativo do Grau de RESPEITO ÀS PESSOAS atribuído aos políticos locais**

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	6,36
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,96
Deputado Estadual Domingos Sávio	6,13
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	6,25
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	6,11

(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

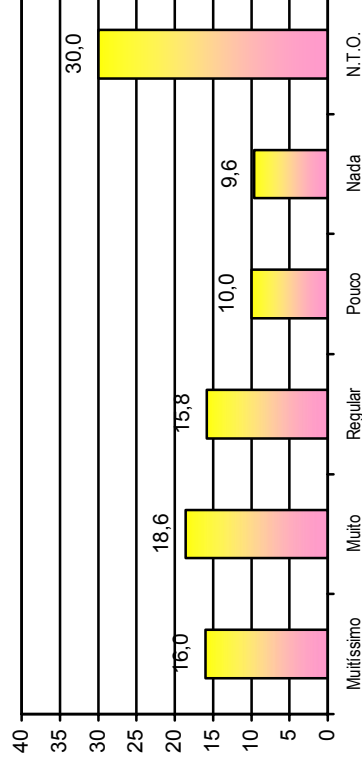
**Comparação dos Graus de RESPEITO ÀS PESSOAS**



Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui da qualidade BONDAD E, GENEROSIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	80	16,0%
Muito	93	18,6%
Regular	79	15,8%
Pouco	50	10,0%
Nada	48	9,6%
N.T.O.	150	30,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

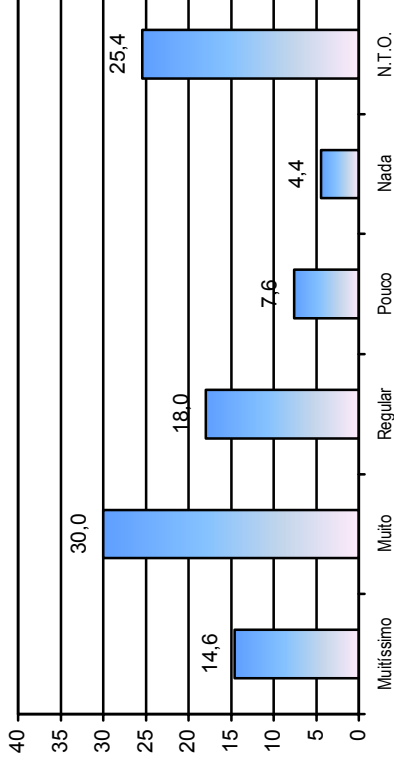
**BONDAD E - Prof. Vladimir Azevedo**  
(em %)



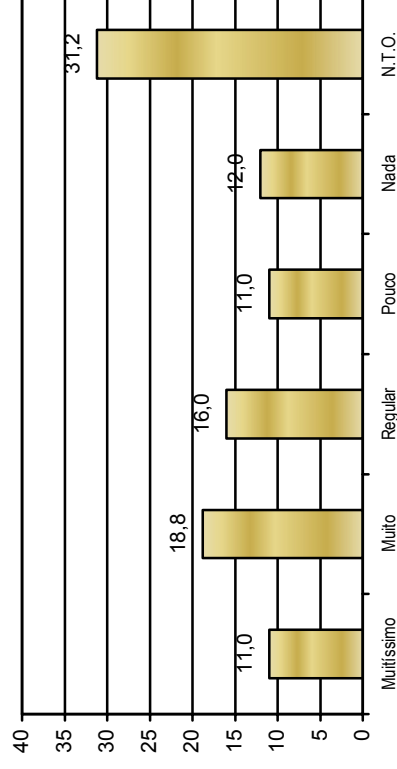
Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui da qualidade BONDAD E, GENEROSIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	73	14,6%
Muito	150	30,0%
Regular	90	18,0%
Pouco	38	7,6%
Nada	22	4,4%
N.T.O.	127	25,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**BONDAD E - Dep.Fed. Jaiminho Martins**



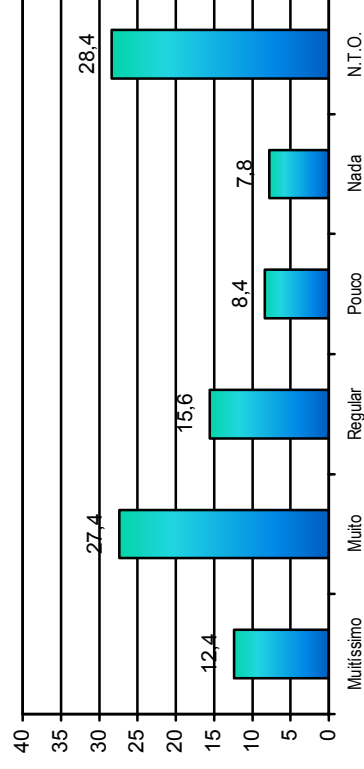
### BONDADE - Dep.Est. Domingos Sávio



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui da qualidade BONDADE, GENEROSIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	55	11,0%
Muito	94	18,8%
Regular	80	16,0%
Pouco	55	11,0%
Nada	60	12,0%
N.T.O.	156	31,2%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

### BONDADE - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério (em %)



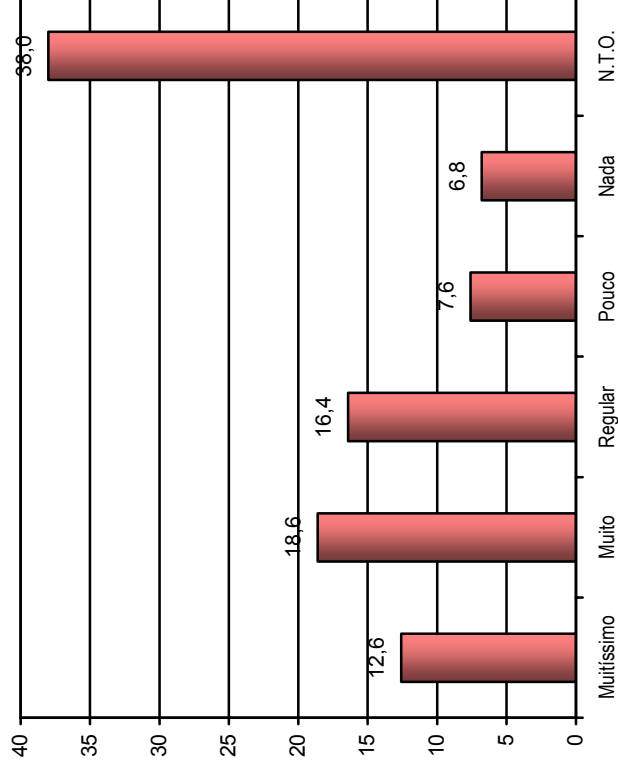
Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui da qualidade BONDADE, GENEROSIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	62	12,4%
Muito	137	27,4%
Regular	78	15,6%
Pouco	42	8,4%
Nada	39	7,8%
N.T.O.	142	28,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

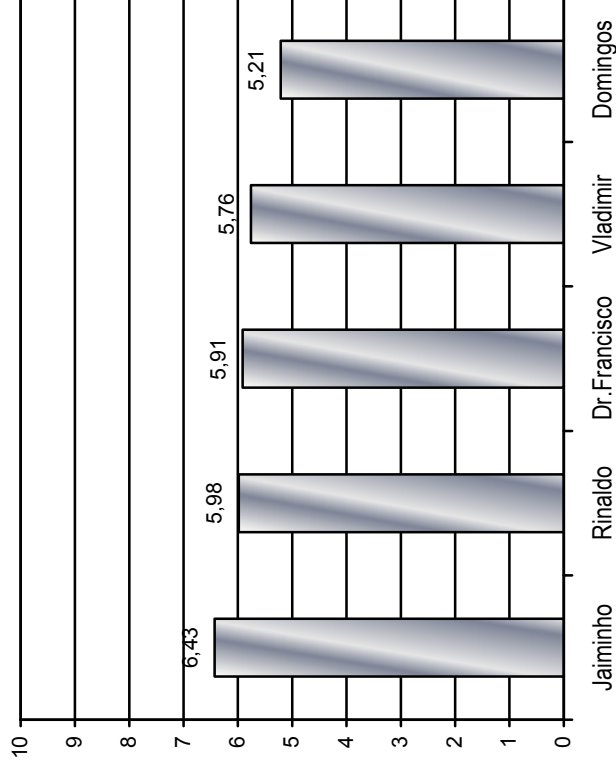
Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui da qualidade BONDADÉ, GENEROSIDADE?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	63	12,6%
Muito	93	18,6%
Regular	82	16,4%
Pouco	38	7,6%
Nada	34	6,8%
N.T.O.	190	38,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**BONDADÉ - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves**  
(em %)



### Comparação dos Graus de BONDADE, GENEROSIDADE



#### Comparativo do Grau de BONDADE, GENEROSIDADE atribuído aos políticos locais

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	5,76
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,43
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,21
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	5,98
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	5,91

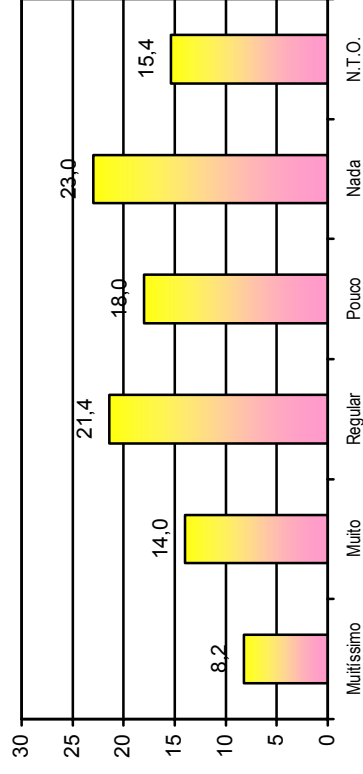
(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui da qualidade PROXIMIDADE DO POVO?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	41	8,2%
Muito	70	14,0%
Regular	107	21,4%
Pouco	90	18,0%
Nada	115	23,0%
N.T.O.	77	15,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

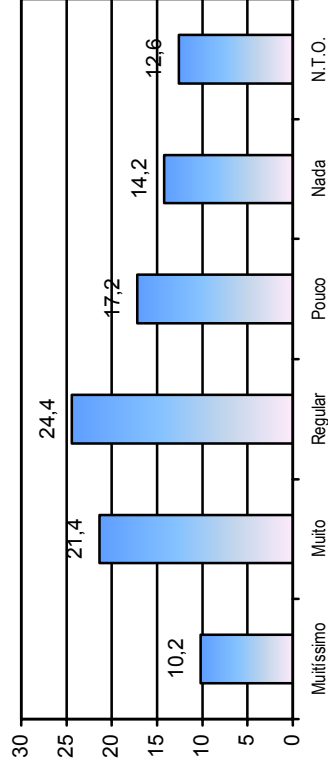
**PROXIMIDADE DO POVO - Pref. Vladimir Azevedo**



Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui da qualidade PROXIMIDADE DO POVO?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	51	10,2%
Muito	107	21,4%
Regular	122	24,4%
Pouco	86	17,2%
Nada	71	14,2%
N.T.O.	63	12,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

**PROXIMIDADE DO POVO - Dep.Fed. Jaiminho Martins (em %)**

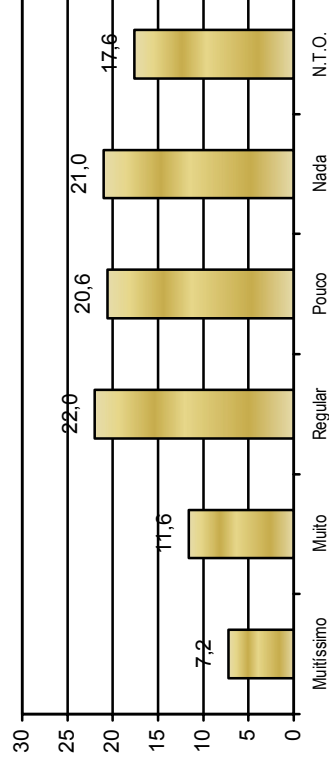


Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui da qualidade  
PROXIMIDADE DO POVO?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	36	7,2%
Muito	58	11,6%
Regular	110	22,0%
Pouco	103	20,6%
Nada	105	21,0%
N.T.O.	88	17,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

PROXIMIDADE DO POVO - Dep. Est. Domingos Sávio

(em %)

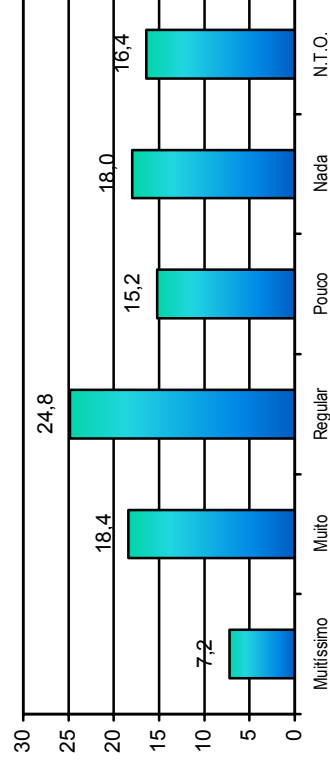


Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui da qualidade  
PROXIMIDADE DO POVO?

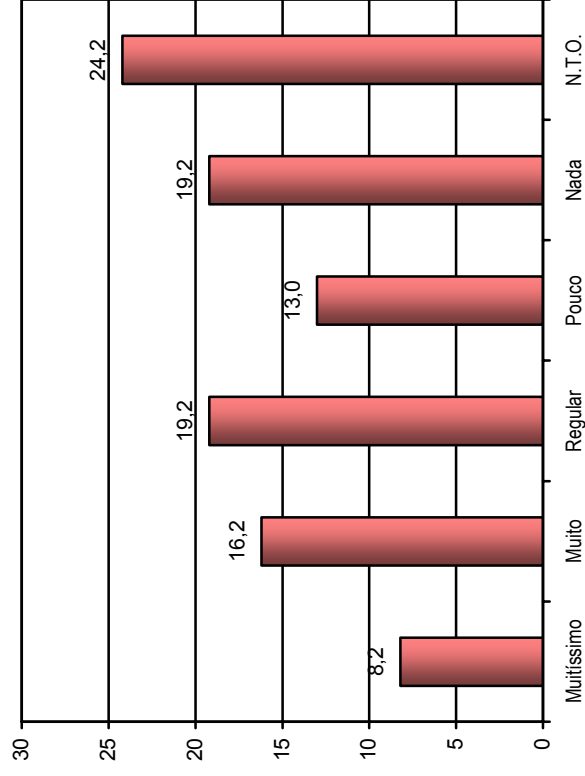
Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	36	7,2%
Muito	92	18,4%
Regular	124	24,8%
Pouco	76	15,2%
Nada	90	18,0%
N.T.O.	82	16,4%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

PROXIMIDADE DO POVO - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério

(em %)



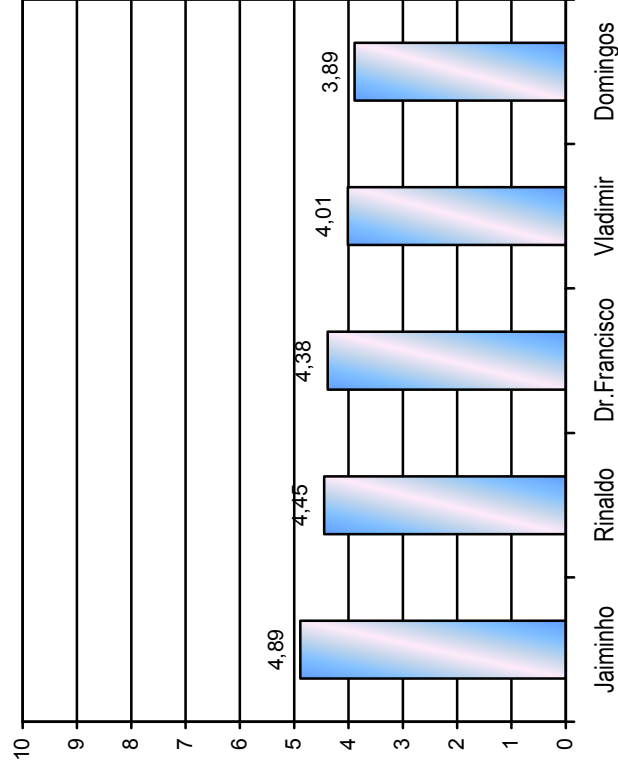
**PROXIMIDADE DO POVO - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves**  
(em %)



Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui da qualidade PROXIMIDADE DO POVO?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	41	8,2%
Muito	81	16,2%
Regular	96	19,2%
Pouco	65	13,0%
Nada	96	19,2%
N.T.O.	121	24,2%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

### Comparação dos Graus de PROXIMIDADE DO POVO



#### Comparativo do Grau de PROXIMIDADE DO POVO atribuído aos políticos locais

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	4,01
Deputado Federal Jaiminho Martins	4,89
Deputado Estadual Domingos Sávio	3,89
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	4,45
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	4,38

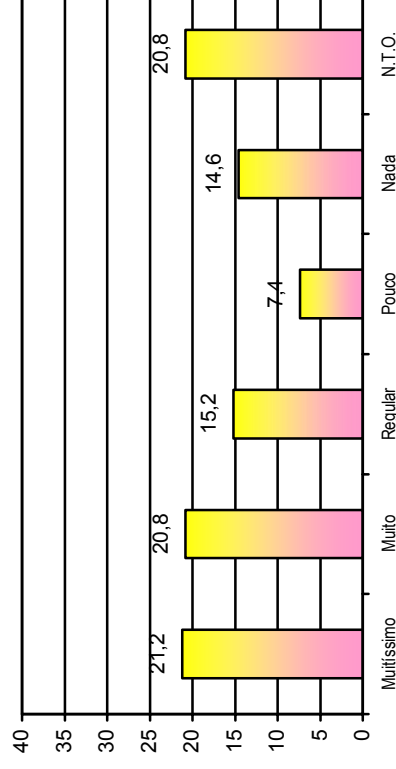
(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

Na sua opinião quanto o Prefeito Vladimir Azevedo possui de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	106	21,2%
Muito	104	20,8%
Regular	76	15,2%
Pouco	37	7,4%
Nada	73	14,6%
N.T.O.	104	20,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

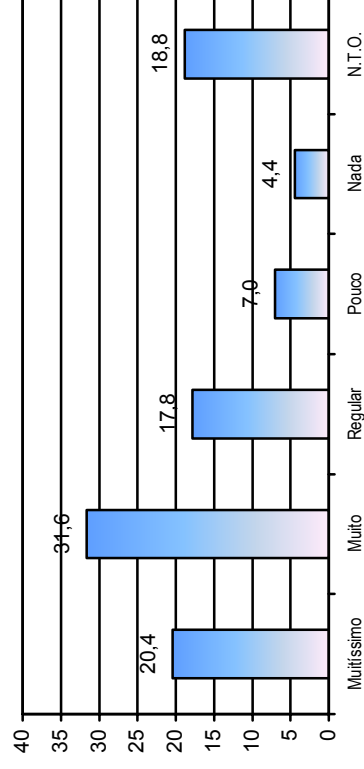
ENTUSIASMO - Pref. Vladimir Azevedo



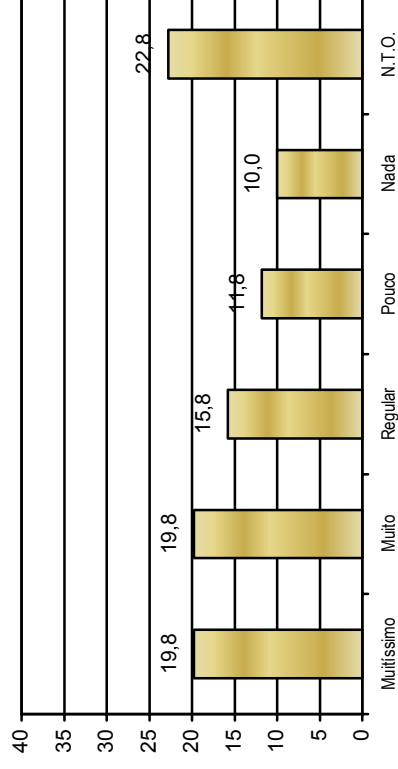
Na sua opinião quanto o Deputado Federal Jaiminho Martins possui de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	102	20,4%
Muito	158	31,6%
Regular	89	17,8%
Pouco	35	7,0%
Nada	22	4,4%
N.T.O.	94	18,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

ENTUSIASMO - Dep.Fed. Jaiminho Martins  
(em %)



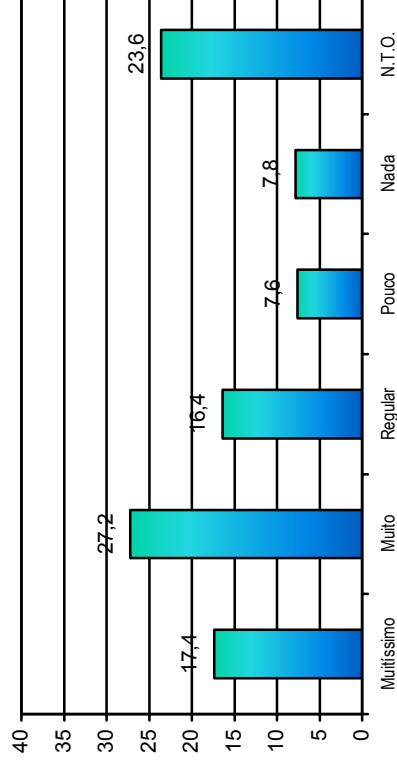
### ENTUSIASMO - Dep.Est. Domingos Sávio



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Domingos Sávio possui de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muito Enthusiasmado	99	19,8%
Regular	99	19,8%
Pouco	79	15,8%
Nada	59	11,8%
N.T.O.	50	10,0%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

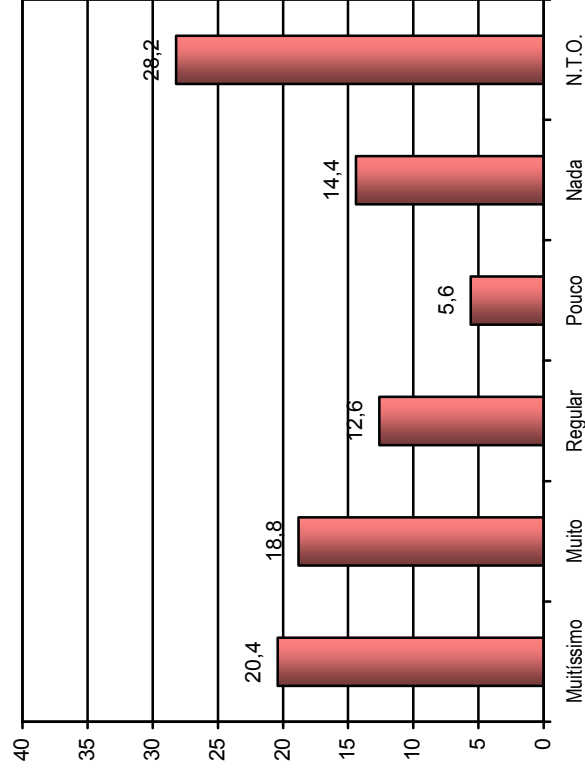
### ENTUSIASMO - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério



Na sua opinião quanto o Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério possui de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muito Enthusiasmado	87	17,4%
Regular	136	27,2%
Pouco	82	16,4%
Nada	38	7,6%
N.T.O.	39	7,8%
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

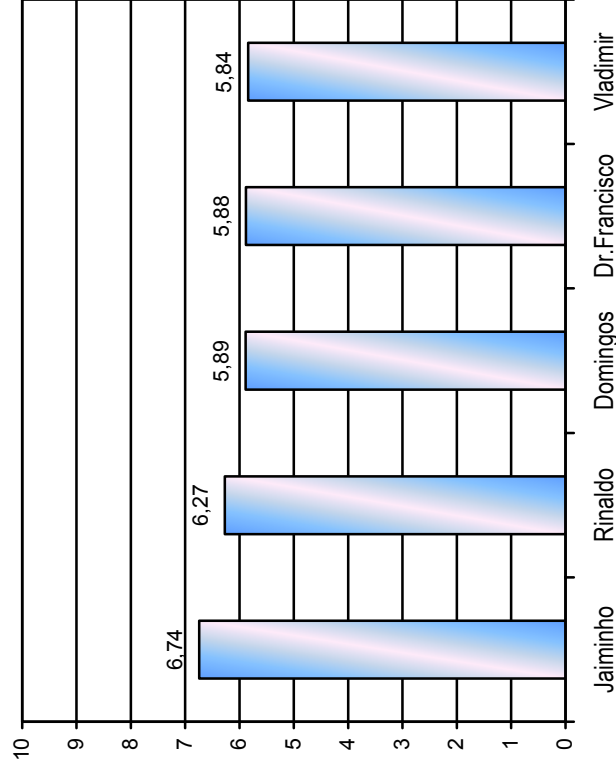
**ENTUSIASMO - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco  
Gonçalves  
(em %)**



Na sua opinião quanto o ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves possui de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA?

Alternativas \ Frequências	Absoluta	Relativa
Muitíssimo	102	20,4%
Muito	94	18,8%
Regular	63	12,6%
Pouco	28	5,6%
Nada	72	14,4%
N.T.O.	141	28,2%
<b>T O T A L</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

### Comparação dos Graus de ATITUDE ENTUSIASMADA



### Comparativo do Grau de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMADA atribuído aos políticos locais

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	5,84
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,74
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,89
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	6,27
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	5,88

(\* ) O Grau atribuído, que pode variar de zero a dez, é calculado, por média ponderada, excluindo-se os respondentes que não opinaram, atribuindo-se pesos às alternativas de avaliação na seguinte proporção:

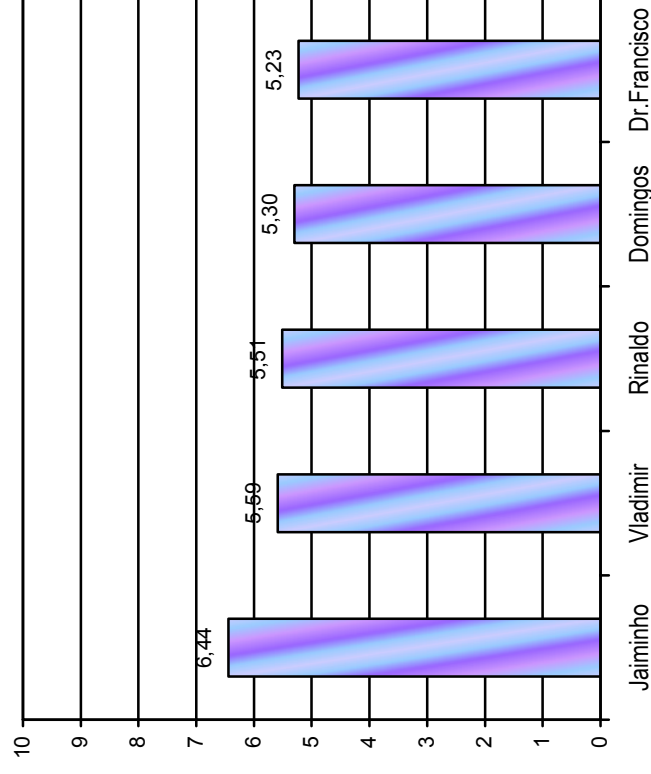
- Peso 10,0 – Muitíssimo
- Peso 07,5 – Muito
- Peso 05,0 – Regular
- Peso 02,5 – Pouco
- Peso 00,0 – Nada

**Comparativo dos Índices de Liderança (\*) atribuídos aos políticos locais avaliados**

Político	Grau atribuído
Prefeito Vladimir Azevedo	5,59
Deputado Federal Jaiminho Martins	6,44
Deputado Estadual Domingos Sávio	5,30
Deputado Estadual Dr. Rinaldo Valério	5,51
Ex-Deputado Federal Dr. Francisco Gonçalves	5,23

(\*) O Índice de Liderança, que pode variar de zero a dez, é calculado por média aritmética dos Graus de qualidades atribuídas a cada político avaliado

**Comparação dos Índices de Liderança**



## Índice

Introdução	1
O Instituto	2
Crerios Técnicos da Pesquisa	2
Estrutura do Relatório	3
Distribuição Amostral	4
Distribuição amostral	4
Perfil dos Respondentes	5
Sexo	5
Faixa etária	6
Nível de escolaridade	6
Renda média mensal familiar	7
Resultados Gerais	8
Avaliação da atual Administração Municipal	9
Avaliação Dep. Fed. Jaiminho Martins	10
Avaliação Dep. Est. Domingos Sávio	11
Avaliação Dep. Est. Dr. Rinaldo Valério	11
Comparativo do Índice de Aprovação dos quatro políticos avaliados	12
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Prof. Vladimir Azevedo	13
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep.Fed. Jaiminho Martins	13
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep.Est. Domingos Sávio	14
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	14
HONESTIDADE, CONFIABILIDADE - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	15
Comparativo do Grau de HONESTIDADE, CONFIABILIDADE atribuído aos políticos locais	16
ASSUMIR COMPROMISSOS - Prof. Vladimir Azevedo	17
ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Fed. Jaiminho Martins	17
ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Est.Domingos Sávio	18
ASSUMIR COMPROMISSOS - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	18
ASSUMIR COMPROMISSOS - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	19
Comparativo do Grau de CAPACIDADE DE ASSUMIR COMPROMISSOS atribuído aos políticos locais	20
RESPEITO ÀS PESSOAS - Prof. Vladimir Azevedo	21
RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Fed. Jaiminho Martins	21
RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Est. Domingos Sávio	22
RESPEITO ÀS PESSOAS - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	22
RESPEITO ÀS PESSOAS - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	23

Comparativo do Grau de RESPEITO ÀS PESSOAS atribuído aos políticos locais	24
BONDADE - Prof. Vladimir Azevedo	25
BONDADE - Dep.Fed. Jaiminho Martins	25
BONDADE - Dep.Est. Domingos Sávio	26
BONDADE - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	26
BONDADE - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	27
Comparativo do Grau de BONDADE, GENEROSIDADE atribuído aos políticos locais	28
PROXIMIDADE DO POVO - Prof. Vladimir Azevedo	29
PROXIMIDADE DO POVO - Dep.Fed. Jaiminho Martins	29
PROXIMIDADE DO POVO - Dep. Est. Domingos Sávio	30
PROXIMIDADE DO POVO - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	30
PROXIMIDADE DO POVO - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	31
Comparativo do Grau de PROXIMIDADE DO POVO atribuído aos políticos locais	32
ENTUSIASMO - Prof. Vladimir Azevedo	33
ENTUSIASMO - Dep.Fed. Jaiminho Martins	33
ENTUSIASMO - Dep.Est. Domingos Sávio	34
ENTUSIASMO - Dep.Est. Dr. Rinaldo Valério	34
ENTUSIASMO - ex-Dep.Fed. Dr. Francisco Gonçalves	35
Comparativo do Grau de ATITUDE POSITIVA E ENTUSIASMÁTICA atribuído aos políticos locais	36
Comparativo dos Índices de Liderança atribuídos aos políticos locais	37

## REPRODUÇÃO DESTE ESTUDO:

As tabelas e gráficos deste trabalho podem ser reproduzidos livremente, desde que citada a fonte **Censusuk Tecnologia** e seu site <http://www.censusuk.com.br>.

Se a reprodução e/ou publicação acontecer na Internet, o endereço do site da **Censusuk** deverá ser convenientemente linkado.

João B. Cenzi  
Censusuk Tecnologia